

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/2010 IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, CO. 5, DELLA LEGGE 240/2010**

**PRESSO IL DIPARTIMENTO di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita" – Università Telematica San Raffaele Roma.  
SETTORE CONCORSUALE IUS/01  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/A1**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione per la procedura di valutazione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b legge 240/2010, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professori di seconda fascia, ai sensi dell'articolo 24, co. 5, della legge 240/2010 per il settore concorsuale 12/A1, settore scientifico-disciplinare IUS/01 presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita, composta da:

Prof. Raffaele Picaro,  
Prof. Alberto De Franceschi,  
Prof. Dario Scarpa

si riunisce al completo per via telematica il giorno 11 febbraio 2022 alle ore 15:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione della candidata.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo – avendo ricevuto comunicazione dagli Uffici della rinuncia ad ogni eventuale ricusazione della Commissione da parte dell'unica candidata - e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Regolamento.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaele Picaro e del Segretario nella persona del Prof. Dario Scarpa.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Rachele Marseglia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n 24 del 09/02/2022 con il quale è stata indetta la procedura valutativa indicata in epigrafe, ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la definizione nell'ambito dei criteri fissati dal M.I.U.R., dei criteri di

valutazione delle attività svolte da R.t.d. ai fini della chiamata nel ruolo dei professori di seconda fascia (legge n. 240/2010, art. 24, co. 5).

La Commissione, in accordo con quanto stabilito dal Regolamento, definisce i seguenti criteri di massima per la valutazione del candidato:

#### *Oggetto della valutazione*

La valutazione, riguarda l'attività di ricerca svolta dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010, nonché l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei precedenti rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto e la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale.

#### *Valutazione dell'attività didattica*

La Commissione effettuerà la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità dei criteri generali di cui al D.M. n. 344/2011 con particolare riguardo a:

- a) Numero degli insegnamenti/moduli svolti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

#### *Valutazione dell'attività di ricerca scientifica*

In conformità ai criteri generali di cui al D.M. n. 344/2011 ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione valuterà l'attività di ricerca della candidata sulla base dell'intera produzione scientifica, delle pubblicazioni scientifiche presentate e dei titoli.

Gli standard qualitativi terranno in considerazione i seguenti aspetti:

- a) Autonomia scientifica della candidata;
- b) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) Conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni della candidata saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. Sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

#### *Valutazione delle pubblicazioni scientifiche*

Ai sensi del D.M. n. 344/2011, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri di dettaglio:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

*Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio*

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

La Commissione, decide di riconvocarsi per via telematica secondo il seguente calendario:

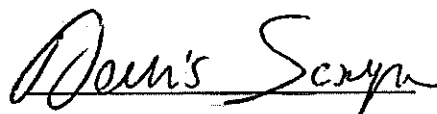
- il giorno 11 febbraio 2022 alle ore 15:30 per l'esame analitico dell'attività didattica svolta dalla candidata, nonché dei titoli, delle pubblicazioni e delle attività gestionali e di servizio, con successiva discussione della relazione di valutazione.

La seduta è tolta alle ore 15:25.

Il presente verbale, contestualmente redatto è letto, approvato e sottoscritto dal Prof. Dario Scarpa.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dal Prof. Raffaele Picaro e dal Prof. Alberto De Franceschi.

PER LA COMMISSIONE:



Prof. Dario Scarpa

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO AI  
SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/2010 IN POSSESSO  
DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA CHIAMATA NEL  
RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24,  
CO. 5, DELLA LEGGE 240/2010**

**PRESSO IL DIP. di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita" –  
Università Telematica San Raffaele Roma.  
SETTORE CONCORSUALE 12/A1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01**

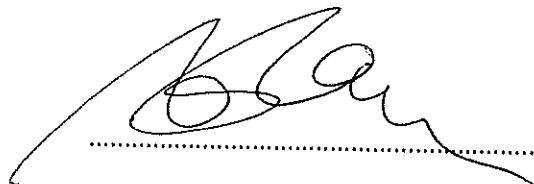
**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Raffaele Picaro, professore ordinario presso l'Università degli Studi della Campania Vanvitelli nato a Santa Maria Capua Vetere (CE), il 6 maggio 1967, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del partecipante alla procedura – che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Santa Maria Capua Vetere, 11 febbraio 2022

In fede



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Picaro', is written over a horizontal dotted line. The signature is fluid and cursive.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/2010 IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, CO. 5, DELLA LEGGE 240/2010**

**PRESSO IL DIP. di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita" –  
Università Telematica San Raffaele Roma.  
SETTORE CONCORSUALE 12/A1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01**

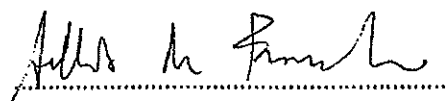
**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Alberto De Franceschi, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Ferrara nato a Padova il 15/12/1978, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del partecipante alla procedura – che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede

Ferrara, 11 febbraio 2022



.....

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO  
AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/2010 IN  
POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA  
CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI  
DELL'ARTICOLO 24, CO. 5, DELLA LEGGE 240/2010**

**PRESSO IL DIP. di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita"  
– Università Telematica San Raffaele Roma.**

**SETTORE CONCORSUALE 12/A1**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01**

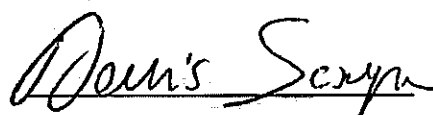
**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Darlo Scarpa, professore associato presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca nato a Napoli, il 10 dicembre 1976, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del partecipante alla procedura – che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede

Napoli, 11 febbraio 2022

Handwritten signature of Darlo Scarpa in black ink.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO  
AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/2010 IN  
POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA  
CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI  
DELL'ARTICOLO 24, CO. 5, DELLA LEGGE 240/2010**

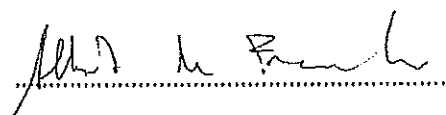
**PRESSO IL DIP. di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita"  
– Università Telematica San Raffaele Roma.  
SETTORE CONCURSALE 12/A1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Alberto De Franceschi, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Ferrara, nato a Padova il 15 dicembre 1978, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 11.02.2022, ore 15:00, e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

In fede

Ferrara, 11 febbraio 2022



.....

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO  
AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/2010 IN  
POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA  
CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI  
DELL'ARTICOLO 24, CO. 5, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIP. di  
"Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita" - Università  
Telematica San Raffaele Roma.  
SETTORE CONCORSUALE 12/A1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Raffaele Picaro, professore ordinario presso l'Università degli Studi della Campania Vanvitelli nato a Santa Maria Capua Vetere (CE), il 6 maggio 1967, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa, dichiara di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 11.02.2022, ore 15.00, e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Santa Maria Capua Vetere, 11 febbraio 2022

In fede

